

PROGRAMAS DE CURSOS Y ASIGNATURAS

TÍTULO DEL CURSO: Gobernanza de Sistemas Socioecológicos

AÑO ACADÉMICO: 2024

CARRERA: Doctorado en Biología - Plan de Estudios Ord. N° 556/86, Modif. 557/10 y 807/17

FECHA DE DICTADO: desde: 25/11/2024 - hasta: 29/11/2024

DOCENTE/S RESPONSABLE/S: Pedro Laterra

DOCENTE/S COLABORADORES/S: -

CARGA HORARIA TOTAL: 40

FUNDAMENTACIÓN: Los objetivos de desarrollo sustentable, incluyendo la gestión de los ecosistemas terrestres y marinos, desafían las tradicionales políticas de gestión, de naturaleza sectorial, y de escalas espaciales y temporales restringidas. Esos objetivos también desafían la planificación centralizada, de arriba hacia abajo, cuando los modelos de desarrollo atienden al desenvolvimiento de la sociedad en relación a su entorno inmediato, y al mismo tiempo, sujeto a un proceso de globalización creciente. Como contrapartida, a nivel internacional existe una tendencia creciente a abordar los desafíos ambientales a través de esquemas de gobernanza colaborativos y participativos, sin oponerse al rol del estado, sino como un complemento para fortalecer la efectividad y legitimidad de las políticas públicas. Este contexto, el curso ofrece un conjunto de herramientas conceptuales y metodológicas, así como un espacio de reflexión y diálogo, de utilidad para aquellos interesados en incidir en procesos de gobernanza relacionadas con la gestión sustentable de distintos componentes y procesos de sistemas socioecológicos.

PROGRAMA ANALÍTICO: 1. Introducción a la gobernanza de sistemas socioecológicos: conceptos clave, enfoques teóricos e imaginarios sociales. Modelos de toma de decisiones y participación ciudadana.
2. Desarrollo sostenible y justicia ambiental: exploración de modelos y estrategias para abordar desigualdades socioecológicas. Evaluación y valoración de servicios ecosistémicos: métodos para integrar consideraciones económicas en la gestión de ecosistemas y biodiversidad.
3. Diseño e implementación de proyectos de gobernanza: pasos clave y mejores prácticas. Participación comunitaria y gestión colaborativa: estrategias para involucrar a diferentes actores en procesos de toma de decisiones. Aprendizaje social. Juegos de simulación.
4. Evaluación de sistemas y calidad de la gobernanza: métodos para analizar el impacto

de políticas y procesos de gobernanza sobre los sistemas socioecológicos.

5. Análisis de conflictos socioambientales: estudio de casos sobre disputas por conservación, acceso y uso de biodiversidad y territorios.

OBJETIVOS: El objetivo general de este curso consiste en capacitar a los participantes para analizar, comprender y evaluar críticamente los acuerdos formales e informales que regulan el uso y la conservación de la biodiversidad en sistemas socioecológicos. Con ese fin, se definen tres objetivos particulares:

- 1- Brindar a los participantes los conocimientos y herramientas fundamentales para la gobernanza participativo-colaborativa de sistemas socioecológicos, con énfasis en la gestión sostenible de la biodiversidad.
- 2- Propiciar un ámbito de discusión sobre la articulación entre sistemas de gobernanza de la biodiversidad, paradigmas de valor asociados, y desigualdad en la distribución social de los beneficios.
- 3- Evaluar críticamente los alcances y limitaciones de los enfoques de gobernanza de la biodiversidad basados en su valor intrínseco, o en su capacidad para proveer beneficios tangibles e intangibles, con énfasis en el enfoque de servicios ecosistémicos.
- 4- Aplicar los conocimientos, herramientas y habilidades adquiridas, en el análisis de casos de interés de los estudiantes.

ACTIVIDAD PRÁCTICA: Este curso cuenta con dos tipos de actividades prácticas: a) Foros de Discusión, y b) Estudios de Caso. Los Foros de Discusión se llevarán a cabo a partir de la resolución individual o grupal de una serie de “problemas” hipotéticos e inspirados o extraídos de la bibliografía, seguidos de su presentación y discusión plenaria. Estos foros se desarrollarán a lo largo de cada una de las jornadas del curso, y se corresponderán temáticamente con las presentaciones teóricas de cada día. Los estudios de caso se llevarán a cabo preferentemente por grupos de 2 o 3 estudiantes, quienes trabajarán en torno a un caso de su interés a lo largo de todo el curso. Para ello, cada grupo seleccionará un caso que refleje un problema significativo de gobernanza en su área de interés o experiencia, reunirá la información disponible sobre el mismo, y mantendrá reuniones diarias para su análisis a partir de una guía y la interacción con el docente a cargo. El análisis consistirá en una definición y caracterización del problema identificado, la descripción del tipo de gobernanza existente, una evaluación de los puntos fuertes y las deficiencias del sistema y mecanismos de gobernanza actual, y la propuesta de posibles estrategias de mejora utilizando los conceptos y herramientas adquiridos en el curso. Los resultados preliminares de los análisis serán presentados por cada grupo el último día del curso, y los estudiantes dispondrán de un mes de plazo para entregar un informe final donde se deberán abordar las críticas y sugerencias recibidas durante la presentación. Tu respuesta

EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN: La evaluación de los estudiantes tomará en cuenta su participación en los Foros de Discusión (a), su participación en la presentación y discusión de los Estudios de Casos (b), y la calidad del informe final de su Estudio de Caso (c). La acreditación del curso dependerá de la obtención de una calificación global mínima de 7 puntos, donde “a”, “b” y “c” aportarán el 50%, 20% y 30% del total.

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIALIDAD COMBINADA: se desarrolla al mismo tiempo de manera combinada en edificios, instalaciones y entornos virtuales institucionales.

- Estrategias pedagógicas: En el contexto del programa académico general, la estrategia pedagógica de este curso se enfoca en promover la comprensión de los vínculos entre esferas tan diversas como la ciencia, las políticas públicas y las prácticas sociales. La gobernanza de sistemas socioecológicos requiere de marcos conceptuales adecuados para navegar las correspondientes interfases entre esas esferas. Así, entre los distintos aspectos de la estrategia pedagógica de este curso, se destaca un cuidado equilibrio entre presentaciones de marcos conceptuales y metodológicos a cargo del docente, y la aplicación práctica de esos conceptos mediante la participación activa de los estudiantes en la resolución y discusión de problemas y el análisis de casos de estudio. De este modo, se espera que los estudiantes desarrollen habilidades para identificar problemas de gobernanza de la biodiversidad, evaluar sistemas existentes y proponer estrategias de mejora, contribuyendo así al desarrollo de soluciones concretas y efectivas en el campo de la gestión ambiental en el contexto de sistemas socioecológicos.

- Carga horaria y actividades destinadas a las diferentes modalidades: Presentaciones a cargo del docente: 30%

Resolución y discusión de problemas: 30%

Análisis de casos de estudio: 40%

- Interacciones docente-estudiantes y estudiantes-estudiantes previstas: Las oportunidades para la interacción docente-estudiantes serán permanentes durante las 40 horas de duración del curso, y se prevén 10 horas adicionales disponibles para responder consultas y realizar devoluciones en relación al Informe Final del análisis del Caso de Estudio. Las interacciones entre estudiantes serán un requisito de todas las actividades prácticas previstas.

- Interacciones docente-estudiantes y estudiantes-estudiantes previstas: Las oportunidades para la interacción docente-estudiantes serán permanentes durante las 40 horas de duración del curso, y se prevén 10 horas adicionales disponibles para responder consultas y realizar devoluciones en relación al Informe Final del análisis del Caso de Estudio. Las interacciones entre estudiantes serán un requisito de todas las actividades prácticas previstas.

- Mecanismos de seguimiento, supervisión y evaluación de las actividades: Las instancias de seguimiento, supervisión y evaluación serán continuas, en línea con la propuesta de evaluación basada en la participación de los estudiantes durante los foros de presentación y discusión de problemas y análisis de casos.

BIBLIOGRAFÍA: Armitage, D., Plummer, R., editors. (2010). Adaptive capacity and environmental governance. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg .

Bennett, N. J., & Satterfield, T. (2018). Environmental governance: A practical framework to guide design, evaluation, and analysis. Conservation Letters, 11(6), e12600.

Bodin, Ö., Robins, G., McAllister, R. R., Guerrero, A. M., Crona, B., Tengö, M., & Lubell, M. (2016). Theorizing benefits and constraints in collaborative environmental governance: a transdisciplinary social-ecological network approach for empirical investigations. Ecology and Society, 21(1).

Bodin, Ö. (2017). Collaborative environmental governance: Achieving collective action in

- social-ecological systems. *Science*, 357(6352), eaan1114.
- Chapin III, F. S., Kofinas, G. P., & Folke, C. (Eds.). (2009). *Principles of ecosystem stewardship: resilience-based natural resource management in a changing world*. Springer Science & Business Media.
- Davidson, D. J., & Frickel, S. (2004). Understanding environmental governance: a critical review. *Organization & Environment*, 17(4), 471-492.
- De Castro, F. (2015). *Gobernanza ambiental en américa latina* (pp. 13-38). B. Hogenboom, & M. Baud (Eds.). Buenos Aires: Clacso.
- De la Mora-De la Mora, G. (2023). Conceptual and Analytical Diversity of Environmental Governance in Latin America: A Systematic Review. *Environmental Management*, 71(4), 847-866.
- De la Mora-De la Mora, G. (2023). Conceptual and Analytical Diversity of Environmental Governance in Latin America: A Systematic Review. *Environmental Management*, 71(4), 847-866.
- Dietz, T., Ostrom, E., & Stern, P. C. (2003). The struggle to govern the commons. *science*, 302(5652), 1907-1912.
- Edwards, P. (2023). Serious games as an adaptive governance method. In *Handbook on Adaptive Governance* (pp. 115-125). Edward Elgar Publishing.
- Folke, C., Hahn, T., Olsson, P., & Norberg, J. (2005). Adaptive governance of social-ecological systems. *Annu. Rev. Environ. Resour.*, 30, 441-473.
- Keeler, L. W., Wiek, A., White, D. D., & Sampson, D. A. (2015). Linking stakeholder survey, scenario analysis, and simulation modeling to explore the long-term impacts of regional water governance regimes. *Environmental Science & Policy*, 48, 237-249.
- Koebele, E. A. (2019). Policy learning in collaborative environmental governance processes. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 21(3), 242-256.
- Laterra, P., Nahuelhual, L., Gluch, M., Peri, P. L., & Martínez-Pastur, G. (2021). Imaginaries, transformations, and resistances in Patagonian territories from a socio-ecological perspective. In *Ecosystem Services in Patagonia: A Multi-Criteria Approach for an Integrated Assessment* (pp. 397-427). Cham: Springer International Publishing.
- Laterra, P., Weyland, F., Auer, A., Barral, P., González, A., Mastrángelo, M., ... & Sirimarco, X. (2023). MARCHI: A serious game for participatory governance of ecosystem services in multiple-use protected areas. *Ecosystem Services*, 63, 101549.
- Lemos, M. C., & Agrawal, A. (2006). Environmental governance. *Annu. Rev. Environ. Resour.*, 31, 297-325.
- Merlet, P., Van Hecken, G., & Rodríguez-Fablen, R. (2018). Playing before paying? A PES simulation game for assessing power inequalities and motivations in the governance of Ecosystem Services. *Ecosystem services*, 34, 218-227.
- Muradian, R., & Rival, L. (2013). Ecosystem services and environmental governance: some concluding remarks. *Governing the provision of ecosystem services*, 465-471.
- Opdam, P., Coninx, I., Dewulf, A., Steingröver, E., Vos, C., & van der Wal, M. (2016). Does information on landscape benefits influence collective action in landscape governance?. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 18, 107-114.
- Parkes, M. W., Morrison, K. E., Bunch, M. J., Hallström, L. K., Neudoerffer, R. C., Venema, H. D., & Waltner-Sattler, C., Loft, L., Mann, C., & Meyer, C. (2018). Methods in ecosystem services governance analysis: An introduction. *Ecosystem services*, 34, 155-168.
- Schliep, R., & Stoll-Kleemann, S. (2010). Assessing governance of biosphere reserves in



DEPARTAMENTO DE POSTGRADO

Universidad Nacional del Comahue
Centro Regional Universitario Bariloche

Quintral 1250

Tel: 0294 – 4423374 / 4428505- Interno 454

deptopostgradocrub@gmail.com



Central Europe. *Land Use Policy*, 27(3), 917-927.

Secco, L., Da Re, R., Pettenella, D. M., & Gatto, P. (2014). Why and how to measure forest governance at local level: A set of indicators. *Forest Policy and Economics*, 49, 57-71.

Toews, D. (2010). Towards integrated governance for water, health and social-ecological systems: The watershed governance prism. *Global Environmental Change*, 20(4), 693-704.

Vialatte, A., Barnaud, C., Blanco, J., Ouin, A., Choisis, J. P., Andrieu, E., ... & Sirami, C. (2019). A conceptual framework for the governance of multiple ecosystem services in agricultural landscapes. *Landscape Ecology*, 34, 1653-1673.