

PROGRAMAS DE CURSOS Y ASIGNATURAS

TÍTULO DEL CURSO: Taller de escritura e interpretación de literatura científica

AÑO ACADÉMICO: 2025

CARRERA: Maestría en Gestión de la Biodiversidad: Plan de Estudios: Ord.1049/18, Modif. 209/18 y 827/21

FECHA DE DICTADO: desde: 15/09/2025 - hasta: 19/09/2025

DOCENTE/S RESPONSABLE/S: Dr. Alejandro G. Farji-Brener

DOCENTE/S COLABORADORES/S:

CARGA HORARIA TOTAL: 40

FUNDAMENTACIÓN: La escritura científica es una tarea clave para el desarrollo de los profesionales dedicados a la investigación científica y el manejo de la biodiversidad. Sin embargo, esta temática no se enseña como materia de grado. Este curso de posgrado viene a completar esa ausencia, enseñando contenidos teóricos sobre cómo escribir en ciencia, y entrenando a los estudiantes en su escritura

- PROGRAMA ANALÍTICO:**
- 1.** Instrumentos básicos: objetivos de la divulgación científica. La idea de la escritura espiralada o de cuello de botella doble (general-particular-general). El ABC de la redacción científica: precisión, claridad, brevedad y fluidez. Principales errores: sintaxis descuidada, concordancia, puntuación deficiente, redundancia, verbosidad, doble negación y otros.
 - 2.** La estructura del párrafo: frase introductoria, contenido explicatorio y frase final. Posibles frases finales: resumen o conectores. Conexión entre párrafos, ideas encadenadoras.
 - 3.** Planificación de las secciones: cómo ir de lo general a lo particular. Título: cómo hacerlo informativo y didáctico. Contenido de las secciones del manuscrito: introducción, métodos, resultados y discusión. Generación de esquemas preliminares para cada una. La importancia del orden y la concordancia. Introducción: fluidez, semejanzas y diferencia con la discusión; mensajes principales y secundarios. Métodos y resultados: cómo diferenciar información relevante de la irrelevante. Discusión y sus partes: resumen de resultados, interpretación de resultados, separación clara de interpretaciones basadas en la evidencia o la especulación, discusión de hipótesis alternativas a las originalmente propuestas, expansión de la escala. Características del resumen.
 - 4.** La revisión de manuscritos y sus criterios: marco conceptual, enfoque (local, regional, general); creatividad, concordancia entre objetivos, métodos, resultados y discusión. Cómo elegir la revista para enviar el manuscrito. El rechazo y qué hacer con él.

OBJETIVOS: Entrenar a los estudiantes en la escritura de trabajos científicos

ACTIVIDAD PRÁCTICA: la actividad práctica constará de tareas individuales y grupales, en donde los estudiantes responderán cuestionarios oportunamente entregados, realizarán presentaciones orales, y analizarán críticamente trabajos ya publicados, propios y de sus compañeros. Las actividades prácticas serán desarrolladas dentro del aula

EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN: la evaluación final del curso consistirá en la modificación de un texto propio según lo visto en la cursada. El trabajo final deberá consistir en a) los párrafos originales, b) los párrafos modificados y c) la justificación de las modificaciones. Se promociona con 8 (ocho)

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIALIDAD FÍSICA (presencialidad convencional): se desarrolla en edificios e instalaciones institucionales.

BIBLIOGRAFÍA: Se trabajará con trabajos publicados en idioma español (la mayoría en Ecología Austral) los cuales será debidamente enviados.

Referencias optativas

Day RA. 2003. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Tercera revisión (traducción de la 4ta edición del inglés). Org. Pan. Salud, Washington.

Farji-Brener, AG. 2019. Como escribir un manuscrito científico para ahuyentar lectores. Ecología Austral 29: 94-98

Lanciani CA. 1998. Reader-friendly writing in Science. Bull.Ecol. Soc. Am. 79: 171-172.

Harley, C. D. G., M. A. Hixon, and L. A. Levin. 2004. Scientific writing and publishing - a guide for students. Bull Ecol Soc Am 85:74-78.

Lyn C Branch & Diego Villarreal. 2008. Redacción de trabajos para publicaciones científicas. Ecología Austral 18(1): 139-150

Mack RN. 1986. Writing with precision, clarity and economy. Bull. Ecol. Soc. Am. 67: 31-35.

Mack RN. 1999. Two recommendations for more rapid publications in ESA journals: observations of a subject editor. Bull. Ecol. Soc. Am. 80: 83-84.

Marí Mutt JA. 2003. Manual de redacción científica. Carribean Journal of Science, Special publication 3. www.caribjsoci.org/epub1/. Se baja en: <https://www.uco.es/servicios/informatica/windows/filemgr/download/ecolog/Cuaderno%20redaccion%20trabajo%20cc.pdf>


Sand-Jensen, K. 2007. How to write consistently boring scientific literature. Oikos 116:723-




DEPARTAMENTO DE POSTGRADO

Universidad Nacional del Comahue
Centro Regional Universitario Bariloche

Quintral 1250 

Tel: 0294 – 4423374 / 4428505- Interno 454 

deptopostgradocrub@gmail.com 

727.

Sayers, E. 2018. The British Ecological Society Short Guide to Scientific Writing. URL: besjournals.onlinelibrary.wiley.com/hub/journal/13652435/journal-resources/guide-to-scientific-writing.

Schimel, J. 2011. Writing Science: How to Write Papers That Get Cited and Proposals That Get Funded. Oxford University Press.

Alejandro G. Farji-Brener

Dr. Alejandro G. Farji-Brener